

Gradiente de gestión del stock poblacional

Inmigración bruta, inmigración neta, reemigración activa y reemigración total o casi total

Autor

Xema Gatnau

Fecha

18 de abril de 2026

Este documento propone un gradiente conceptual para distinguir entre la gestión de los flujos migratorios y la reducción deliberada del stock de población inmigrante. El modelo separa las entradas de inmigrantes, el retorno voluntario y las salidas inducidas por políticas activas de reemigración. A partir de estas variables se obtiene primero la inmigración neta y, después, el saldo final de la población inmigrante. El objetivo es ofrecer una escala continua de intensidad de intervención, desde la apertura pasiva hasta la reemigración total o casi total.

1. Concepto y alcance

El modelo puede describirse como Modelo de Intensidad Migratoria, Escala de Intervención Demográfica o, de forma más precisa, Gradiente de Gestión del Stock Poblacional. Su rasgo central es distinguir entre políticas que actúan sobre los flujos y políticas que actúan sobre el stock acumulado.

En este esquema no se contabiliza la emigración de nacionales. Las salidas consideradas son únicamente las de personas inmigrantes: bien por retorno voluntario, bien por políticas activas de reemigración.

2. Variables clave y modelo formal

Se distinguen cuatro magnitudes básicas:

- **E** = Entradas de inmigrantes (inmigración bruta).
- **R** = Retornos voluntarios de inmigrantes, no inducidos por una política activa.
- **A** = Salidas provocadas o inducidas por políticas activas de reemigración.
- **S** = Stock acumulado de población inmigrante.

$$\text{Inmigración neta} = \text{Inmigración bruta} - \text{Retorno voluntario}$$

$$\text{Saldo final} = \text{Inmigración neta} - \text{Reemigración activa}$$

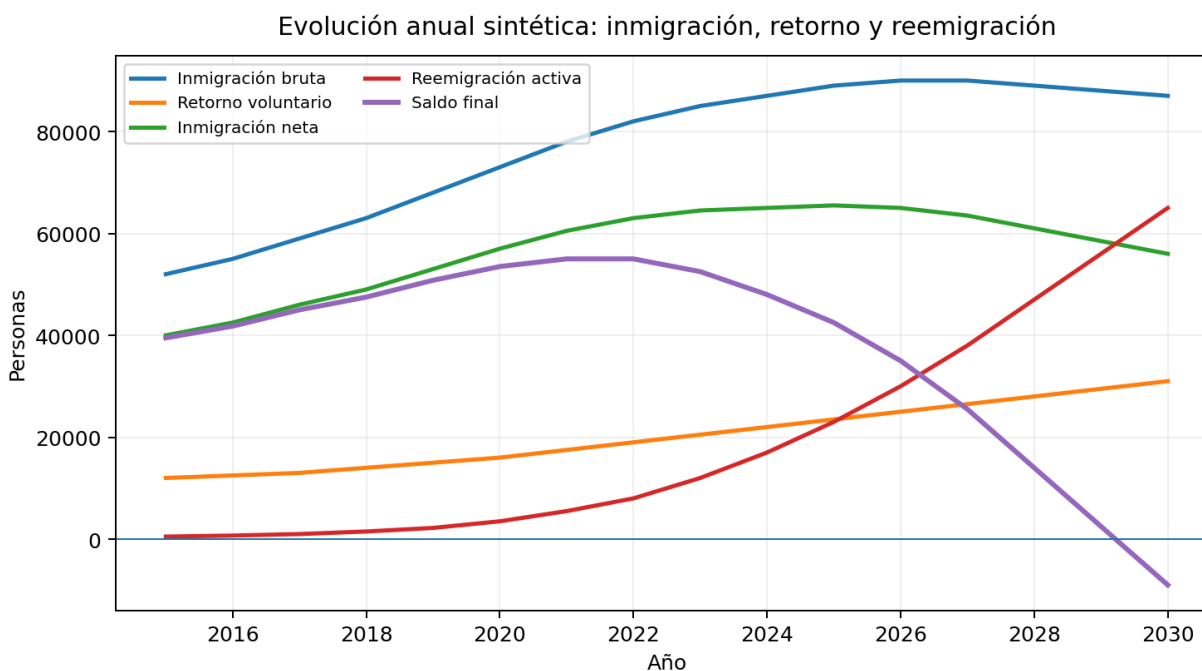
$$\text{Saldo final} = \text{Inmigración bruta} - \text{Retorno voluntario} - \text{Reemigración activa}$$

3. Distinción entre autoajuste y reemigración activa

El modelo separa dos fenómenos que suelen mezclarse: el autoajuste del sistema mediante retornos voluntarios y la intervención política que genera salidas adicionales. Esta distinción permite estimar qué parte del ajuste se produce espontáneamente y qué parte es atribuible a una política activa.

- ¿Qué intensidad de retorno voluntario existe sin intervención?
- ¿Cuándo el saldo final pasa de positivo a cero o negativo?
- ¿Qué volumen de reemigración activa es necesario para reducir el stock acumulado?

4. Modelo gráfico sintético



Datos inventados con finalidad exclusivamente ilustrativa. El gráfico representa únicamente entradas y salidas de inmigrantes; no incluye emigración de nacionales.

5. Gradiente de intensidad

Nivel 1 - Inmigración bruta / apertura pasiva

Predominan las entradas y la intervención correctiva es mínima. El stock aumenta si las entradas superan las salidas voluntarias.

Nivel 2 - Inmigración neta controlada

Se introducen filtros, requisitos o cupos para modular el flujo. El saldo puede seguir siendo positivo, pero la política busca regular su magnitud.

Nivel 3 - Reequilibrio migratorio

Las entradas, los retornos voluntarios y las salidas inducidas tienden a producir un saldo cercano a cero. El objetivo es estabilizar el stock.

Nivel 4 - Reemigración / saldo negativo inducido

Las políticas activas generan suficientes salidas adicionales para que el saldo final sea negativo. El stock comienza a reducirse.

Nivel 5 - Reemigración total o casi total

El objetivo ya no es solo obtener un saldo negativo, sino reducir de forma sostenida el stock acumulado hasta un nivel residual. Un umbral como el 10 % del stock de referencia puede utilizarse como criterio operativo ilustrativo para hablar de reemigración casi total; no es un umbral necesario ni universal.

6. Lectura simulada por fases

2015-2020: fase inicial

Retornos voluntarios relativamente bajos y reemigración activa casi inexistente. El saldo final es claramente positivo y el stock crece.

2021-2025: fase intermedia

Aumentan los retornos voluntarios y las políticas activas adquieren relevancia. El crecimiento del stock se desacelera.

2026-2030: fase avanzada

La reemigración activa se intensifica hasta llevar el saldo final a valores próximos a cero y después negativos. A partir de ese momento el stock acumulado empieza a reducirse.

7. Forma abstracta del modelo

- Flujo: relación entre entradas y salidas de inmigrantes.
- Stock: población inmigrante acumulada en un momento determinado.
- Intensidad de intervención pública: grado en que las salidas son espontáneas o inducidas por política.

Nivel	Objetivo	Tipo de política
1	Permitir / maximizar entradas	Pasiva
2	Regular el flujo	Selectiva
3	Equilibrar	Homeostática
4	Reducir el stock	Correctiva
5	Reducirlo hasta un nivel residual	Transformativa

8. Clasificaciones análogas

El gradiente tiene analogías formales en otros ámbitos. Son comparaciones estructurales, no equivalencias materiales entre personas y objetos o especies.

Gestión ecológica de poblaciones

Migración	Analogía
Entrada libre	Ausencia de control
Control	Gestión de población
Equilibrio	Capacidad de carga

Migración	Analogía
Reducción	Control intensivo
Eliminación	Erradicación

Política comercial

Migración	Analogía
Entrada libre	Libre comercio
Regulación	Aranceles o contingentes
Equilibrio	Balanza comercial neutra
Reducción	Proteccionismo
Eliminación	Autarquía

Demografía estratégica

Migración	Analogía
Entrada libre	Crecimiento poblacional
Regulación	Política demográfica
Equilibrio	Estabilización
Reducción	Decrecimiento
Eliminación	Transformación demográfica extrema

9. Idea central y observación final

La política migratoria no tiene por qué analizarse como una alternativa binaria entre inmigración y no inmigración. Puede representarse como un continuo de gestión del flujo y del stock. El salto entre los niveles 3, 4 y 5 no es solo cuantitativo: también es cualitativo, porque se pasa de modular entradas y salidas a intervenir deliberadamente sobre una población ya presente.